



:20.1001.1.26764830.1400.3.10.4.6

مفایح العلوم؛ فرهنگ تخصصی اصطلاحات علوم به عربی

عبدالله فرهی^۱

(۷۰-۹۷)

چکیده

کتاب مفاتیح العلوم (کلیدهای دانش‌ها) یکی از کهن‌ترین فرهنگ‌های به جای مانده اصطلاحات علوم به عربی و متأثر از کتاب العین فراهیدی است، که به تسامح، از جمله کهن‌ترین دانشنامه‌های جهان اسلام نیز شمرده شده است. نویسنده این کتاب، یعنی ابوعبدالله خوارزمی کتاب خود را به نام ابوالحسین عبیدالله بن احمد عتبی، وزیر نوح بن منصور سامانی، فراهم آورده است. مفاتیح العلوم در دو مقاله و پانزده باب و نود و سه فصل برای نخستین بار توسط فان فلوتن در لیدن هلند به چاپ رسید که مقاله اول آن شامل علوم شریعت و علوم عربی مرتبط با آن و مقاله دوم آن شامل علوم مردم غیر عرب می‌باشد. ما در این مقاله برای نخستین بار به منابع و مأخذ خوارزمی و به ویژه العین خلیل بن احمد فراهیدی به دقت توجه کرده و در ضمن، نام افراد و کتاب‌های مورد استناد خوارزمی را از کتاب مفاتیح العلوم استخراج کرده‌ایم. این کتاب از نظر زبان شناختی هم دارای ارزش بسیار زیادی است. چراکه با توجه به واژگان دخیله و کاربرد آنها در هر علمی می‌توان میزان تأثیرگذاری تمدن‌های دیگر بر تمدن اسلامی را در علوم مختلف مورد سنجش و ارزیابی قرار داد؛ واژگانی که از زبان‌هایی چون فارسی، یونانی، لاتین، خوارزمی، ترکی، مروی، سریانی و هندی به عاریت گرفته شده و به کتاب مفاتیح العلوم راه یافته است. لذا در این مقاله شماری از واژگان دخیله مورد استناد خوارزمی هم از کتاب مفاتیح العلوم استخراج شده است. در ضمن، در این مقاله به سیر مطالعاتی انجام شده درباره این کتاب در غرب، به ویژه مستشرقان آلمانی، و نیز محققان عرب نیز توجه خاص صورت گرفته است.

واژه‌های کلیدی: مفاتیح العلوم، ابوعبدالله خوارزمی، فرهنگ اصطلاحات، واژگان دخیله، العین.

۱. استادیار گروه تاریخ اسلام دانشگاه مذاهب اسلامی، تهران، ایران. farrahi.as@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۲۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۰۲ نوع مقاله: ترویجی

نظر به اهمیت بحث طبقه‌بندی علوم در تمدن مسلمانان، به نمونه‌هایی برجسته از این طبقه‌بندی‌ها در میان اندیشمندان عرب، ایرانی و غربی اشاره می‌کنیم. با مراجعه به این طبقه‌بندی‌ها می‌توان دریافت که این افراد با نگاه به فایده، هدف، روش و یا موضوع هرکدام به گونه‌ای دست به طبقه‌بندی علوم زده‌اند. اما در این میان، فردی بهسان ابوعبدالله خوارزمی (۹۵۰/۳۲۹-۳۳۹ق/۶۹۷-۳۷۶م) به عنوان کاتب و دبیر تلاش دارد تا اصطلاحات علوم گوناگون را دسته‌بندی کند و از این بُعد، شیوه‌ی وی در طبقه‌بندی علوم به‌ویژه با افرادی که نگرش فلسفی و منطقی دارند، متفاوت و بلکه منحصر به‌فرد است؛ لذا شاید بتوان وی را در این زمینه، یعنی دسته‌بندی اصطلاحات تخصصی پرکاربرد میان عالمان هر رشته، پیشگام دانست. اما اجازه دهید پیش از پرداختن به کتاب *مفاتیح العلوم خوارزمی*، با توجه به سیطره فلاسفه بر علم طبقه‌بندی علوم، دیدگاه‌های یکی از این فلاسفه نخستین، یعنی عقوب بن اسحاق کِنْدی (۱۸۰ق/۷۹۶-۲۵۲ق/۸۶۶م) را در این باره به اختصار مورد بررسی قرار دهیم.

کِنْدی ضمن اشاره به تقسیم‌بندی فلسفه به علم و عمل [حکمت نظری و عملی]، این تقسیم‌بندی دوگانه را ناشی از همان دو ساحتی بودن نفس بشری دانسته و آنها را به ترتیب در تناظر با دو منبع مهم معرفتی حس و عقل شمرده است. (الکنْدی، ۱۳۷۲: ۸) او علوم را به دو دسته بزرگ علوم انسانی و علوم دینی تقسیم‌بندی کرد؛ او راه دستیابی به علوم دینی را وحی و علوم انسانی یا همان فلسفی را تحصیل می‌دانست، (الآلوسی، ۱۹۸۵: ۱۸؛ اسماعیل، ۱۴۱۸ق: ۸۷-۸۹)، که با این نوع نگاه می‌توان به همان تقسیم‌بندی دوگانه علوم به حضوری و حصولی نزدیک شد. علوم انسانی یا همان فلسفی از دیدگاه وی عبارت بودند از: ۱- ریاضیات؛ ۲- منطق؛ ۳- طبیعت‌شناسی؛ ۴- علم النفس؛ ۵- علم مابعد الطبيعه. (الآلوسی، ۱۹۸۵: ۱۸؛ اسماعیل، ۱۴۱۸ق: ۸۷-۱۰۱). کِنْدی ضمن مقدمه دانستن ریاضیات در امر تعلیم، از شاخه‌های این علم با این عناوین یاد کرده است: ۱- عدد؛ ۲- هندسه؛ ۳- تنجیم؛ ۴- تأليف (موسیقی).^۱ اما محمد بن اسحاق ندیم (ح ۹۱۰/۳۰۰-۳۸۴ق/۹۹۴م) در طبقه‌بندی آثار کِنْدی با نگاهی موشکافانه تر علاوه بر ۱- حسابیات، ۲- هندسیات، ۳- نجومیات و ۴- موسیقیات، به ۵- کریات، ۶- فلکیات، ۷- احکامیات و ۸- ابعادیات (النَّدِيم، ۱۸۷۱م: ۲۵۶-۲۶۰) هم اشاره می‌کند که می‌توان این آثار را نیز در زمینه علوم تعلیمی به حساب آورد؛ این طبقه‌بندی محمد بن اسحاق ندیم نشان از نگاه تخصصی تر به شاخه‌های علوم در عصر وی دارد.

کِنْدی در نگاه به علم اشیای طبیعی با توجه به آثار ارسسطو، به این علوم اشاره کرده است: ۱- خبر طبیعی (سمع الكيان)؛ ۲- آسمان؛ ۳- گون و فساد؛ ۴- پدیده‌های جوّی و ارضی (علم آثار علویه)؛ ۵- معادن؛ ۶- علم نبات؛ ۷- علم حیوان. او در اینجا امور غیرجسمانی متصل به اجسام را پس از علم اشیای طبیعی قرار داده و البته بر مبنای کتب ارسسطو به این علوم اشاره کرده است: ۱- علم نفس؛ ۲- حس و محسوس؛ ۳- خواب و بیداری؛ ۴- طول عمر. (الکنْدی، ۱۳۶۹: ۳۶۸) همچنین، او در توجه به علوم ارضی آنچه از جواهر خمسه وجود دارد ضمن عالم گون و فساد در سه سطح مشاهده می‌کرد: ۱- در زمین (مثل معادن)؛ ۲- روی

۱. او تحت تأثیر آموزه‌های مدرسه‌ی اسکندریه شاخه‌های ریاضیات را با این ترتیب نیز ذکر کرده است: ۱- عدد (حساب)؛ ۲- تأليف (موسیقی)؛ ۳- هندسه؛ ۴- تنجیم؛ او بازگشت علوم عدد و موسیقی را به مقوله «کم» و بازگشت هندسه و ستاره‌شناسی را به مقوله «كيف» می‌دانست؛ او معتقد بود که بدون آشنایی با علم کم و كيف، نمی‌توان به شناختی درست از جواهر محسوس و معقول دست یافت. (الکنْدی، ۱۳۶۹: ۳۶۹-۳۷۲)

زمین (مثل حیوان)؛ ۳- بالای زمین (مثل باران و رعد و برق و دیگر عوارض جوی).^۱ در ضمن، محمد بن اسحاق ندیم ضمن طبقه‌بندی آثار کنده، از آثار وی در زمینه علم طبیعی با عنوان احادیث یاد کرده است. (النديم، ۱۸۷۱: ۲۶۰)

پس از فیلسوف عرب، کنده، مقداری هم به دیدگاه‌های معلم ثانی، ابونصر فارابی (۲۶۰-۲۳۳۹ق) می‌پردازیم. فارابی متأثر از طبقه‌بندی ارسطویی، بر اساس طبقه‌بندی خود در احصاء‌العلوم، علوم را هشت دانسته است: ۱- علم زبان؛ ۲- علم منطق؛ ۳- ریاضیات؛ ۴- طبیعتیات؛ ۵- الهیات؛ ۶- علم مدنی؛ ۷- علم کلام؛ (الفارابی، ۱۹۴۹م)^۲ که ظاهراً در این تقسیم‌بندی زبان و منطق را مقدمه و ابزار دیگر علوم، ریاضیات، طبیعتیات و الهیات را علوم نظری و علم مدنی، فقه و کلام را علوم عملی به شمار آورده است. البته همان‌گونه که عثمان بکار (۱۹۴۶م)- اشاره می‌کند، فارابی در این کتاب به‌دلیل ذکر همه علوم نبوده و تنها مشهورات و علوم و صناعات قیاسی را با محوریت منطق و علوم فلسفی مورد توجه قرار داده است. (بکار، ۱۳۸۱: ۱۵۷-۱۳۸۱) از نگاه فارابی در احصاء‌العلوم، علوم تعلیمی عبارت‌اند از: ۱- عدد؛ ۲- هندسه؛ ۳- مناظر؛ ۴- نجوم؛ ۵- موسیقی؛ ۶- اثقال؛ ۷- حیل [مکانیک]. او پس از علم زبان و علم منطق، در سومین فصل از کتاب خود به این علوم پرداخته است (الفارابی، ۱۹۴۹م: ۹۰-۷۵). فارابی در کتاب احصاء‌العلوم پس از پرداختن به علوم تعلیمی در فصل سوم، علم طبیعی و سپس علم الهی را در فصل چهارم مورد بررسی قرار داده و در زمینه تقسیم علوم طبیعی نیز از ارسطو تأثیر پذیرفته است. (الفارابی، ۱۹۴۹م: ۹۹-۹۱؛ ۱۳۶: ۱۳۸۱؛ ۱۷۵) او علم الهی را سودمندترین و علم طبیعی را کم‌فایده‌ترین علم دانسته و در طبیعتیات این مباحث هشت‌گانه را مورد توجه قرار داده است: ۱- اصول اجسام طبیعی؛ ۲- اصول عناصر و اجسام بسیط؛ ۳- کون و فساد اجسام طبیعی؛ ۴- بررسی مبادی اعراض و انفعالاتی که تنها مخصوص عناصر است؛ ۵- خصوصیات اجسام مرکب؛ ۶- معادن؛ ۷- گیاهان؛ ۸- حیوانات (از جمله انسان). این تذکر لازم است که صناعات و فنون عملی همچون: پزشکی، معماری، کشاورزی و دریانوردی از دیدگاه فارابی در زمرة صناعات غیرقیاسی به‌شمار آمده و در نتیجه، در این تقسیم‌بندی از آنها ذکری به میان نیامده است. اما گنجاندن علم النفس در زمرة علوم طبیعی، همچون دیگر فیلسوفان مشایی، از جمله ویژگی‌های مهم علم طبیعی فارابی است (بکار، ۱۳۸۱: ۱۴۴، ۱۵۵-۱۵۶، ۱۷۷، ۱۵۸؛ ۱-۱۳: ۱۳۸۱، ۱۵۵-۱۵۶).

خواص از نگاه فارابی در درجه نخست فلاسفه و سپس افرادی چون جدلی‌ها، سوفسطائی‌ها، متکلمان و فقیهان بودند و صاحبان صنایع عملی چون پزشکی جز بر وجه استعاره جزو خواص به‌شمار نمی‌آمدند. (الفارابی، ۱۹۸۶م: ۱۳۴) فارابی یکی از ویژگی‌های حکیم را این می‌دانست که «از برای زندگانی دنیا و حرفت‌ها علم را فرانگیرد». (شهرزوری، ۱۳۶۵: ۳۶۷) او صناعات و فنون عملی همچون پزشکی، معماری، کشاورزی و دریانوردی را در زمرة صناعات غیرقیاسی به‌شمار آورده و در نتیجه، در تقسیم‌بندی خود از علوم، نامی از آنها به میان نیاورده است. (بکار، ۱۳۸۱: ۱۵۵-۱۵۸) حتی ابن‌صاعد آندلسی (د. ۴۶۲ق/۱۰۷۰م) نویسنده کتاب طبقات الامم هم به‌عنوان یک نویسنده برجسته در توجه به ملل صاحب علم و دانش، مانند بسیاری دیگر از علمای قدیم،

۱. او افلک و ستارگان را مربوط به عالم کون و فساد نمی‌دانست. (الكندي، ۱۳۷۲: ۱۲)

۲. او در جای دیگر هم فلسفه را شامل همه علوم دانسته و موضوعات علوم و مواد آنها را خارج از ۵ بخش ندانسته است: ۱- علوم الهی؛ ۲- علوم طبیعی؛ ۳- علوم منطقی؛ ۴- علوم ریاضی؛ ۵- علوم سیاسی. (الفارابی، ۱۴۰۵ق: ۸۰).

۳. منظور فارابی از این علم، علم نجوم تعلیمی است و نه احکام نجوم؛ فارابی ظاهراً احکام نجوم را تنها نوعی حرفة شمرده است و نه علم. همچنین، او آنچه را که مربوط به علم جغرافیاست از فروع علم نجوم به شمار آورده است. (الفارابی، ۱۹۴۹م: ۴۳، ۸۴-۸۵، ۱۳۰، ۱۳۴)؛ در ضمن، فارابی ضمن نگارش رساله‌ای درباره احکام نجوم بر این علم خرد گرفته، اما در کل آن را مردود نشمرده است. (بکار، ۱۳۸۱: ۱۷۳).

صنایع و حرفه‌های عملی را علم ندانسته و بر اساس همین استدلال، چینی‌ها را در زمرة ملل صاحب دانش بهشمار نیاورده است.
(ابن‌صاعد، ۱۹۱۲: ۸)

اخوان‌الصفا در رسالت هفتم از بخش ریاضی در فصلی مربوط به اجناس علوم، آن را به سه بخش تقسیم‌بندی کرده‌اند: ۱- علوم ریاضیه؛ ۲- علوم شرعی وضعی؛ ۳- علوم فلسفی حقیقی. علوم ریاضیه از دیدگاه اخوان‌الصفا عبارت بودند از: ۱- کتابت و قرائت؛ ۲- لغت و نحو؛ ۳- حساب و معاملات؛ ۴- شعر و عروض؛ ۵- زجر و فال؛ ۶- سحر و عزائم؛ ۷- کیمیا و حیل؛ ۸- حرف و صنایع؛ ۹- بیع و شراء و تجارات و حرث و نسل؛ ۱۰- سیر و اخبار. علوم شرعیه هم عبارت بودند از: ۱- تنزیل؛ ۲- تأویل؛ ۳- روایات و اخبار؛ ۴- فقه، سنن و احکام؛ ۵- تذکر، موعظه، زهد و تصوف؛ ۶- تأویل خواب. آنها علوم فلسفی را هم در چهار دسته طبقه‌بندی کرده‌اند: ۱- ریاضیات؛ ۲- منطقیات؛ ۳- طبیعتیات؛ ۴- الهیات. در ضمن، آنها از علوم: ۱- عدد (أرشماتیقی)؛ ۲- هندسه (جومطریا)؛ ۳- نجوم (أسطرونومیا)؛ و ۴- تألیف (موسیقی)، به عنوان ریاضیات تعلیمی نام برده‌اند و حساب و معاملات را جزو علوم ریاضیه بهشمار آورده‌اند. (اخوان‌الصفاء، ۱۴۱۲ق: ۱/۴۸-۴۹، ۲۶۶-۲۶۸؛ ۱۹۹۵م: ۱/۳۵) اخوان‌الصفا علوم طبیعی را به ۷ بخش طبقه‌بندی کرده‌اند: ۱- علم مبادی اجسام، که شناخت پنج چیز است: هیولی، صورت، زمان، مکان و حرکت؛ ۲- علم سما و عالم؛ ۳- علم کون و فساد؛ ۴- علم حوادث جوّی؛ ۵- علم معادن؛ ۶- علم نبات (گیاه‌شناسی)؛ ۷- علم الحیوان (جانور‌شناسی). بنای عقیده آنها، علاوه بر این علوم، پزشکی، بیطره، تربیت و پرورش چهارپایان، درندگان، و پرندگان، حرث و نسل، و صنایع را نیز بایستی در زمرة طبیعتیات دانست. (اخوان‌الصفاء، ۱۹۹۵م: ۱/۲۶۲-۲۶۳)

از زمانی که دکارت با شعار «من فکر می‌کنم، پس هستم»، اساس تجربه محوری به سبک غربی را بنیان نهاد، اغلب اندیشمندان غربی پس از وی نیز همین روش را در کار طبقه‌بندی علوم به کار برداشتند، که به عنوان مثال می‌توان به طبقه‌بندی علوم توسط دانشمندانی همچون آگوست کنت، اسپنسر و آمپر اشاره کرد. (فدایی عراقی، ۱۳۸۹: ۸۶) با نگاهی به علوم تجربی مورد توجه پژوهشگران در نشریات علمی نیز بهتر می‌توان به محوریت یافتن تجربه در علم شمردن علوم پی برد. نشریه علوم تجربی از علوم ذیل به عنوان علوم تجربی نام برده است: ۱- علوم زیستی (گیاه‌شناسی، علوم کشاورزی، باغبانی، بیوشیمی، آناتومی، زیست‌شناسی سلولی، بوم‌شناسی، شیمی، زیست‌شناسی ملکولی، فیزیولوژی، پزشکی و جانور‌شناسی)؛ ۲- علوم فیزیک (شیمی، فیزیک، نجوم، علوم زمین، علوم محیط زیست)؛ ۳- علوم اجتماعی (اقتصاد، زبان‌شناسی، روان‌شناسی، فلسفه، علوم سیاسی و جامعه‌شناسی)؛ ۴- علوم رسمی (علوم رایانه، ریاضیات، آمار و علم سیستم‌ها)؛ ۵- علوم کاربردی (معماری، آموزش و پرورش، مهندسی، علوم بهداشتی، فناوری و مدیریت). (دسترسی در: <http://www.jexpsciences.com/index.php/jexp/index>, retrieved in 05/Jun./2014 نگاهی به این فهرست علوم به خوبی می‌توان فهمید که تا چه حد چیزهایی که در گذشته فن شمرده می‌شدند، امروزه جزو علوم قرار گرفته‌اند.

در یک تقسیم‌بندی جالب بر مبنای طبقه‌بندی دودویی نیز فردی ایرانی به نام دکتر فدایی علوم مربوط به طبیعت را بدین نحو طبقه‌بندی کرده است: الف) جهان خرد؛ ب) جهان بزرگ. منظور از جهان بزرگ و کوچک در اینجا در واقع، همان آفاق و انفس است که در جهان بزرگ، انسان با مشاهده به تبیین می‌پردازد و در جهان خرد به کشف قوانین موجود در جهان دست می‌زند تا بتواند از این طریق به خلق آثار یا ایجاد تغییرات دست زند.

الف) جهان خرد (علوم و فنون): ۱- علوم محض؛ ۲- علوم مهندسی و رفتاری. علوم محض: ۱- شیمی؛ ۲- فیزیک. شیمی: ۱- معدنی؛ ۲- آلی. فیزیک: ۱- دینامیک؛ ۲- استاتیک. ب) جهان بزرگ: ۱- علوم سماوی؛ ۲- علوم ارضی. علوم سماوی: (۱- علوم فضایی؛ ۲- اخترشناسی. علوم فضایی: ۱- نجوم؛ ۲- فضانوری. اخترشناسی: ۱- جوّ نزدیک؛ ۲- جوّ دور). علوم ارضی: (۱- علوم خاکی؛ ۲- علوم آبی/دریایی. علوم خاکی: ۱- ذی حیات؛ ۲- بدون حیات. علوم آبی/دریایی: ۱- اقیانوس‌شناسی؛ ۲- موجودات دریایی). اما بیشترین زیرشاخه‌ها در این طبقه‌بندی به علوم خاکی اختصاص دارد و عبارتند از: ذی حیات (زیست‌شناسی): (۱- جانوران؛ ۲- گیاهان. جانوران: ۱- جانورشناسی؛ ۲-

آناتومی و فیزیولوژی. آناتومی و فیزیولوژی: ۱- درمان؛ ۲- پیشگیری. درمان: ۱- پزشکی؛ ۲- پرایپزشکی. پیشگیری: ۱- علوم تغذیه؛ ۲- تربیت بدنی. گیاهان (گیاهشناسی): ۱- درختان؛ ۲- بوته‌ها). بدون حیات: (۱- در سطح؛ ۲- در عمق. در سطح: ۱- ریخت‌شناسی؛ ۲- جغرافیا. در عمق: ۱- معدن‌شناسی؛ ۲- زمین‌شناسی). (فدایی عراقی، ۱۳۸۹: ۱۷۳-۱۷۷)

به عنوان یکی از مشهورترین اندیشمندان معاصر عرب در عصر حاضر هم به دکتر محمد عابد الجابری (۱۳۵۵ق/۱۴۳۶م-۱۴۳۱ق/۲۰۱۰م) اشاره می‌کنیم. جابری قائل به وجود سه نظام معرفتی^۱ در جهان اسلام بود: ۱- نظام معرفتی بیانی؛ ۲- نظام معرفتی عرفانی؛ ۳- نظام معرفتی برهانی.^۲ او ضمن شناسایی این سه نظام معرفتی، علوم را با توجه به ماهیت آنها در سه دسته طبقه‌بندی کرد (اسلامی، باطنی شیعی، کیمیاگری، فلاحت نجومی، طلسمات و ستاره‌بینی)؛^۳ ۲- علوم عرفانی: تصوف، فلسفه و تفسیر باطنی شیعی، کیمیاگری، فلاحت نجومی، طلسمات و ستاره‌بینی؛^۴ ۳- علوم برهانی: منطق، ریاضیات و طبیعتیات.^۵

نگاهی به سیر مطالعات انجام شده درباره این کتاب

پس از آشنایی مقدماتی محققان غربی با این کتاب از طریق انتشار کتاب *كشف الظنون* نوشته حاجی- خلیفه توسط گوستاو فلوگل^۶ (لایپتسیگ ۱۸۳۵م/۱۸۵۸-۱۲۱۴م/۱۲۳۷) و الخطوط نوشته مقریزی (بولاق، القاهره ۱۲۷۰ق/۱۸۵۴م/۱۲۳۳) و بهویژه کتاب تاریخ ادبیات عرب (GAL) نوشته کارل

۱. جابری نگاهی ساختارگرایانه به تاریخ فرهنگ و اندیشه داشت و از مفهوم نظام معرفتی (*Épisté mè*) فوکویی - البته با تعریفی متفاوت نسبت به فوکو- در راستای تبیین عقل عربی بهره برد؛ تعریف نظام معرفتی از دید وی چنین بود: «نظام معرفتی مجموعه‌ای از مقاهمیم، اصول و دستورالعمل‌ها است که در هر دوره معین تاریخی ساختار ناخودآگاه معرفت را بنا می‌نمهد، و به اختصار هم می‌توان گفت: نظام معرفتی هر فرهنگ، ساختار ناخودآگاه آن فرهنگ است»، ۲۰۰۶: ۳۷؛ برای کسب اطلاعات بیشتر درباره منجر شدن بهره‌گیری از چنین تعریفی برای فهم فرهنگ عربی به تناقض‌گویی در منظومة فکری جابری. (ن. ک. هاشمی، ۱۳۸۳: ۲۱-۲۴)

۲. برای کسب اطلاعاتی جامع در این باره (ن. ک. الجابری، ۴: ۱۳-۴۰۰، ۲۴۸، ۲۵۱، ۳۷۹-۳۸۳، ۴۸۲-۴۸۳)

۳. این علوم مبتنی بر نظام معرفتی واحدی هستند که بر اساس قیاس غایب بر حاضر استوار است.

۴. این علوم مبتنی بر نظام معرفتی کشف و وصال هستند که جابری آنها را نامعقول عقلی نامیده است.

۵. این علوم بر تجربه و شناخت عقلی استوارند.

۶ Gustav Leberecht Flügel (February 18, 1802 - July 5, 1870)

بروکلمان^۱ (۱۸۹۰م/۱۲۶۹)، این کتاب برای نخستین بار در سال ۱۸۹۵م/۱۲۷۴ توسط مستشرقی به نام فان فلوتن^۲ در لایدن به چاپ رسید. (See Vloten, 1895) در واقع همین اشاره مختصر بروکلمان به این کتاب بود که منجر به شناسایی و معرفی آن توسط فان فلوتن در پنج سال بعد شد. سپس این کتاب مورد توجه آیلهارد ویدمان^۳ (۱۸۵۲-۱۹۲۸م) قرار گرفت و در سال ۱۹۰۲م/۱۲۸۱ باب‌های چهارم و پنجم آن، یعنی حساب و هندسه، و چهار سال بعد (۱۹۰۶م/۱۲۸۵) باب هشتم از مقاله دوم (کتاب الحیل) را مورد بحث و بررسی قرار داد و در همان سال به بررسی واژه‌های مورد استفاده در دیوان آب پرداخت. وی مطالعات خود را در باب حساب و هندسه ادامه داد و دو سال بعد نتایج تحقیقات خود را در این زمینه منتشر کرد. او در سال ۱۹۱۰م/۱۲۸۹ واژه‌های مورد استعمال در پیمانه‌ها، اوزان، مقادیر، الفاظ دیوان برید، اوزان اطباء و دیوان ضیاع و نفقات را بررسی کرد و در مجموعه‌ای تحت عنوان *Ulūm Mafātīh al-Šūrak* در ارلانگن^۴ منتشر کرد، و در ۱۹۱۱م/۱۲۹۰ به موضوع علم کیمیا نزد عرب پرداخت، که پس از وی یولیوس روسکا،^۵ دنباله کار وی را در این زمینه پی‌گرفت. ویدمان در ۱۹۱۲م/۱۲۹۱ با استفاده از اصطلاحات جغرافیایی ارائه شده در کتاب *Makātib al-Ulūm* بررسی علم جغرافیا نزد بیرونی، شیرازی و کندي پرداخت، و در ۱۹۱۵م/۱۲۹۴ موضوع علم ستاره‌شناسی را بررسی کرد و در همین سال، ارنست سیدل نیز در زمینه علم طب به ارائه بحثی مفصل پرداخت. پس از وقفه‌ای هفت ساله یعنی در ۱۹۲۲م/۱۳۰۱، ویدمان به همراه مولر^۶ مطالعاتی در باب تاریخ موسیقی انجام داد، و بالآخره در سال ۱۹۲۷م/۱۳۰۶ به نگارش مقاله خوارزمی در دایرة المعارف اسلام پرداخت. از میان انگلیسی‌زبانان ادوارد براون^۷ در سال ۱۹۲۴م/۱۳۰۳ اطلاعاتی درباره این کتاب در اثر خود، یعنی تاریخ ادبیات ایران ارائه نمود، و جرج سارتون^۸ نیز در کتاب مقدمه‌ای بر تاریخ علم به سال ۱۹۲۷م/۱۳۰۶ این کتاب را مورد توجه قرار داد. ولی در مجموع باید گفت که انگلیسی‌ها چیزی بر

1 Carl Brockelmann (17 September 1868 - 6 May 1956)

2 Gerlof van Vloten (1866-1903)

3 Eilhard Ernst Gustav Wiedemann (1 August 1852, Berlin - 7 January 1928, Erlangen)

4 Erlangen

5 Julius Ferdinand Ruska (9 February 1867, Bühl, Baden - 11 February 1949, Schramberg)

6 Müller

7 Edward Granville Browne (7 February 1862 - 5 January 1926)

8 George Alfred Leon Sarton (31 August 1884 - 22 March 1956)

تحقیقات آلمانها درباره این کتاب نیز ویدمان بر مستشرق هندی، جمشید مانکجی اونوالا^۱ تأثیر نهاد و قسمت‌هایی از این کتاب توسط وی به انگلیسی ترجمه شد. در سال ۱۹۵۹م/۱۳۳۸ش. اصطلاحات فلسفی ارائه شده توسط خوارزمی را با رساله کندی مقایسه نمود و سه سال بعد، نیکولاوس رشر^۲ نیز به بحث و بررسی باب دوم از مقاله دوم این کتاب در زمینه علم منطق و ترجمة این قسمت از کتاب به انگلیسی پرداخت. کلیفورد ادموند باسورث^۳ نیز بر اساس همین کتاب طرحی عمومی در زمینه تقسیم‌بندی علوم اصلی و فرعی ارائه کرد و در سال ۱۹۶۴م/۱۳۴۳ش به معرفی شش نسخه خطی جدید از کتاب مفاتیح العلوم پرداخت که پیش از آن شناخته شده نبودند و ضرورت توجه دوباره به متن این کتاب را متذکر شد؛ هرچند که به نظر می‌رسد این نسخه‌های جدید حاوی مطلب اضافه‌ای برای توضیح و تشریح این متن نیستند. اما تقریباً در ربع قرن پس از کارهای انجام شده توسط باسورث کار چندان مورد توجهی در مطالعات شرق‌شناسی صورت نگرفته است و به نظر می‌رسد که موضوع علم اصطلاحات در میراث علمی اسلام، دیگر مورد توجه مستشرقان نیست.

در مجموع مستشرقان در آثار خود، در زمینه وثاقت، ارزش علمی و معرفی آن، مطالعات عمومی، تحقیق متن، ترجمه‌ها، نسخه‌های خطی و چاپهای آن، بررسی اصطلاحات و تقسیم علوم در آن به مطالعه و تحقیق پرداخته‌اند. آنها در فصول و ابواب کتاب، ازجمله فقه، کتابت و اخبار از مقاله اول کتاب، و منطق، طب، علم عدد، هندسه، نجوم، موسیقی، حیل و کیمیا از مقاله دوم، به ارائه نتایج تحقیقات خود پرداخته‌اند، که در این زمینه باید به طور ویژه از مستشرقان آلمانی و در رأس آنها ویدمان و سپس روسکا، سدیل و میلر یاد کرد. تقریباً می‌توان گفت که این کتاب در یک بازه زمانی هفتاد ساله از زمان انتشار آن توسط فان فلوتن در سال ۱۸۹۵م/۱۲۷۴ش تا زمان بیان آخرین مباحث پیرامون این کتاب توسط باسورث مورد توجه مستشرقان قرار داشته است.

محققان عرب تازه در همین اواسط قرن بیست و آن‌هم در سطحی بسیار محدود به این کتاب پرداخته‌اند. اولین محققان عرب که به تحقیق درباره مفاتیح العلوم پرداخته‌اند، الباز العربی و یحیی الخشاب هستند که در سال ۱۹۵۸م/۱۳۳۷ش مقاله‌ای با عنوان «ضبط و تحقیق الالفاظ الإصطلاحية التاریخیة الواردة فی

1 Jamshedji Maneckji Unvala

2 Stern

3 Nicholas Rescher (born 15 July 1928)

4 Clifford Edmund Bosworth (29 December 1928 - 28 February 2015)

کتاب *مفایح العلوم* نوشته‌شد، و در مجموع باید گفت که در میان عرب‌زبانان، با وجود انتشار کتاب در سال ۱۹۲۳/۲ و چاپ مجدد آن در بغداد و بیروت، چندان مورد توجه و بررسی قرار نگرفت و تنها افراد محدودی از میان متفکران عرب، مثل احمد مطلوب در این زمینه به نگارش مقالاتی پرداخته‌اند. چاپ منیریه در شهر قاهره به سال ۱۹۲۳/۲ (۱۳۴۲ق) دومین چاپی می‌باشد که از این کتاب صورت گرفته است. شکل افست این کتاب در بغداد و بیروت نیز بر اساس چاپ لیدن و منیریه، منتشر شده است (ن.ک. خوارزمی، ۱۴۲۸ق، صص ۱۰-۴۱؛ Sabra, 1978: 1068-1069). See also

مقاله‌ای نیز در زمینه اصطلاحات دیوانی و اداری *مفایح العلوم* توسط دکتر خولة عیسی صالح الفاضلی با عنوان «آلية المصطلحات الادارية الورادة في كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي» نوشته شده است، که به خوبی این اصطلاحات را مورد بررسی قرار داده است. (الفاضلی، ۱۴۲۵ق) رساله‌ای فارسی نیز توسط امین سلطانخواه، دانشجوی کارشناسی رشته‌ی موسیقی، با عنوان تجزیه و تحلیل هنری سازشناسی *مفایح العلوم* خوارزمی در سال ۱۳۷۵ش نوشته شده است، که نویسنده در این رسالت کوتاه ۶۸ صفحه-ای ضمن شناسایی ۱۳ ساز معروفی شده در کتاب خوارزمی، به ارائه توضیحات تکمیلی درباره این سازها در میان دیگر آثار مسلمانان و شماری از مستشرقان پرداخته است، هرچند که این رسالت را نمی‌توان تحقیقی جامع در این زمینه دانست. (ن.ک. سلطانخواه، ۱۳۷۴-۱۳۷۵)

معرفی نویسنده

نویسنده این کتاب، ابوعبدالله محمد بن احمد بن محمد بن یوسف الکاتب خوارزمی (ابن خلکان، ۱۳۶۴: ۳۵۵؛ حاجی خلیفه، ۱۳۶۲ق: ۱۷۵۶/۲)، از اهالی خراسان به سال ۱۳۳۹ق/۹۵۰م در خوارزم متولد شد؛ البته این امکان نیز وجود دارد که پس از رفتن خانواده‌ی از خوارزم به بلخ، در بلخ متولد شده باشد. (Sabra, 1978: 1068) (ویدمان، ۱۴۱۸: ۱۷؛ زرکلی، ۱۹۹۹م: ۳۱۳؛ محجوب، ۴۲۳) مقریزی نیز در الخطوط با لقب البلخی از وی یاد کرده است. وی در بخارا و به نقلی دیگر، نیشابور- به دربار نوح دوم پسر منصور سامانی پیوست (Sabra, 1978: 1068) (ویدمان، ۱۴۱۸: ۱۷؛ ویدمان، ۱۳۸۷ق/۹۹۷ش وفات یافت. (حاجی خلیفه، ۱۳۶۲ق: ۱۷۵۶/۲) او قدیم- و سرانجام نیز در سال ۱۳۸۷ق/۹۹۷ش وفات یافت. (حاجی خلیفه، ۱۳۶۲ق: ۱۷۵۶/۲) او قدیم- ترین دیبر و کاتب مسلمانی است، که به نگارش کتابی دانشنامه‌ای در باب اصطلاحات علوم تحت عنوان *مفایح العلوم* پرداخت. (ویدمان، ۱۴۱۸: ۱۷؛ زرکلی، ۱۹۹۹م: ۳۱۳)

معرفی کتاب

کتاب مفاتیح العلوم (کلیدهای دانش‌ها) به گفته مؤلف، به نام ابوالحسین عبیدالله بن احمد عتبی، وزیر نوح به منصور سامانی (حاجی خلیفه، ۱۳۶۲: ۱۷۵۶/۲) و با هدف حل مشکلات صناعات پیشین و آشنایی با رموز و اصطلاحات هر گروه از دانشمندان تألیف یافته است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۴) بنا بر مطالعات علامه قزوینی، با توجه به اینکه عتبی در فاصله سال‌های ۳۶۷ تا ۳۷۲ ق/ ۹۷۸ تا ۹۸۳ م سمت وزارت را بر عهده داشته است، «تألیف این کتاب نیز بالضروره در عرض این مدت بوده است». (خوارزمی، ۱۳۶۶: [سخنی از مترجم]، پانزدهم) اما در پاسخ به این پرسش مهم که چرا خوارزمی این کتاب را مفاتیح العلوم نام نهاد، خود نویسنده چنین می‌نویسد:

«برای آنکه مدخل دانش است و برای بیشتر دانش‌ها در حکم کلید است، پس هر کس آن را بخواند و مطالibus را بخاطر سپرد، و سپس در کتابهای علمی بدقت بنگرد، با آن علوم آشنا می‌شود و به راز آنها پی می‌برد، اگرچه با آن علوم بیگانه باشد و با اهل آن دانش‌ها مصاحت و همنشینی نکرده باشد.» (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶-۵)

وی برای جلوگیری از ایجاز و اطناب کتاب، اصطلاحات مشهور و معروف در میان مردم را کنار گذاشته و از کلمات پیچیده و بیگانه نیازمند شرح و تفسیر چشم پوشیده، و میان این دو راه مشکل و آسان حد وسط را برگزیده است:

«هر اصطلاحی که بیشتر مورد نیاز بود، و از دیگر کلمات مناسب‌تر می‌نمود برگزیدم، به فروع بسیار و مشتقات خنک و بی معنی نپرداختم، و از آوردن مثال و گواه پرهیز کردم؛ زیرا اکثر این اصطلاحات، اسمی و الفاظی است که به وسیله اهل دانش وضع و اختراع شده یا کلماتی است که از زبان‌های بیگانه معرب گردیده است». (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۵)

در ضمن، با وجود تأثیرپذیری خوارزمی از احصاء‌العلوم فارابی، وی تقسیم‌بندی خود از علوم را با روشی مخالف فارابی انجام داده است. خوارزمی خواسته تا در حد توانایی خود، اصطلاحات مورد استفاده هر علمی را گردآوری کند و به هیچ‌وجه نگاهی فلسفی همچون فارابی در تقسیم‌بندی علوم ندارد. (ن.ک. الخوارزمی، ۱۴۲۸: مقدمه الأعسم، ۱۴) در واقع، مفاتیح‌العلوم بیش از آنکه یک دایرةالمعارف و یا دانشنامه باشد، فرهنگ لغتی غیرمنظم برای اصطلاحات شایع در علوم، بر اساس اسلوب و روش شناخته شده در کتب لغت آن روزگار بود. (ن.ک. الخوارزمی، ۱۴۲۸: مقدمه الأعسم، ۱۷) واضح است که هدف مؤلف از تألیف این کتاب، نگارش کتابی در علم لغت عربی، یعنی توضیح

معانی مختلف لفظی واحد که در علوم و دانش‌های مختلف کاربرد داشت، بوده است. همچنین، خوارزمی به علومی که فارابی ذکر می‌کند، دو علم مهم یعنی طب و کیمیا را افزواده است و از این جهت کتاب وی جامع‌تر از کتاب فارابی است. (محجوب، ۴۲۳-۴۲۴) باید گفت که مفاتیح العلوم به عنوان یک فرهنگ اصطلاحات پایه گرفته شده از رشته‌های گوناگون، و به عنوان توصیفی از رسوم و اعمال آن عصر در علوم و دفترخانه‌ها از ارزش قابل ملاحظه‌ای برای مطالعه فرهنگ اسلامی برخوردار است.

(Sabra, 1978: 1068)

این کتاب در دو مقاله و پانزده باب و نود و سه فصل تنظیم شده است. مقاله اول، شامل: علوم شریعت و علوم عربی مرتبط با آن (فقه، کلام، نحو، دبیری یا نویسنده‌گی، شعر و عروض و علم اخبار) و مقاله دوم، شامل: علوم مردم غیر عرب (فلسفه، منطق، طب، ارثماطیقی یا علم عدد، هندسه، نجوم، موسیقی، حیل [mekanik] و کیمیا). الف) علوم شریعت و علوم عربی مرتبط با آن: ۱- فقه (اصول فقه- طهارت- نماز- روزه- زکات- حج و شرایط آن- بیع- نکاح- دیات- ارث- نوادر)؛ ۲- کلام (اصطلاحات مخصوص متکلمان اسلامی- ارباب آرا و مذاهب از گروه مسلمانان- فرقه‌های نصاری و اصطلاحات‌شان- فرقه‌های یهود و اصطلاحات آنان- ارباب ملل و نحل- بت‌پرستان عرب و اسمای بت- هایشان- ابوایی که متکلمان در آنها از اصول دین سخن می‌گویند)؛ ۳- نحو (مبادی علم نحو و جوه اعراب بر مذهب تمام نحوی‌ها- وجود اعراب و توازع آن بنا به گفته خلیل بن احمد- وجود اعراب بر مذهب فلاسفه یونان- ترتیب اسماء- مواردی که اسم مرفوع می‌شود- مواردی که اسم منصوب می‌شود- مواردی که اسم مجرور می‌شود- مواردی که اسم از لحاظ اعراب تابع اعراب پیش از خود است- ترتیب افعال- حروفی که افعال را منصوب می‌کنند- حروفی که افعال را مجزوم می‌کنند- نوادر)؛ ۴- آیین دبیری (اصطلاحات و اسماء یادداشت‌ها و دفاتر و اعمال- اصطلاحات دبیران دیوان خراج- اصطلاحات دیوان خزانه- الفاظی که در دیوان برید(=چاپار) به کار می‌رود- اصطلاحات دبیران دیوان سپاه- الفاظی که در دیوان ضیاع و نفقات بکار می‌رود- الفاظی که در دیوان آب به کار می‌رود- اصطلاحات دبیران رسائل)؛ ۵- شعر و عروض (کلیات عروض و اسمای بحرها(=اجناس)- اسمای علت‌ها و زحاف‌ها- قافیه- اشتقاد این القاب و اصطلاحات- نقد شعر)؛ ۶- اخبار و تاریخ (پادشاهان ایرانی و القابشان- خلفا و سلاطین اسلامی و صفات و القابشان- سلاطین یمن و القابشان- یمنی‌هایی که در روزگار جاهلیت بر قبیله معد سلطنت کردند- پادشاهان روم- کلماتی که در تاریخ ایرانیان بسیار بکار می‌رود- اصطلاحاتی که در کتاب‌های فتوح و مغازی و تاریخ عرب بعد از اسلام زیاد استفاده

می‌شود- کلمات و اصطلاحاتی که در تاریخ عرب و در روزگار جاهلیت بسیار به کار رفته- کلمات و اصطلاحاتی که در تاریخ روم زیاد کاربرد داشته است)

ب) علوم مردم غیر عرب: ۱- فلسفه (اقسام فلسفه- خلاصه‌ای از علم الهی- کلمات و اصطلاحاتی که در فلسفه و کتاب‌های فلسفی بسیار استعمال می‌شود) ۲- منطق (ایساغوجی (=مدخل)- قاطیغوریاس (=مفهوم‌های عده)- باریارمینیاس (=قضایا)- انولوطيقا (=تحلیل)- افودقطیقی (=برهان)- طوبیقی (=جدل)- سوفسطیقی (=سفسطه یا مغالطه)- ریطوریقی (=خطابه)- بیوطیقی (=شعر)); ۳- طب (تشريح- بیماری‌ها و داروها- غذاها- ادویه مفرد- ادویه مفردهای که اسامی تشییه‌ی دارند- ادویه مركبه- وزن‌ها و پیمانه‌های طبیبان- نوادر) ۴- ارثماطیقی یا علم عدد (کمیت مفرد- کمیت مضافة- اعداد مسطحه و مجسمه- عیارها- اقسام حساب); ۵- هندسه (مقدمات این علم- خط- سطوح (=بسیط‌ها)- احجام (=مجسمات)); ۶- نجوم (نام‌های ستارگان ثابت و سیار و صورت آنها- ترتیب افلاک و احوال اختیان و شکل زمین و آنچه به این بحث مربوط می‌شود- مبادی احکام [نجوم]- ابزار و آلات منجمان); ۷- موسیقی (اسامی آلات موسیقی و چگونگی استخدام آنها- کلیات علم موسیقی- وزن‌های متداول و معمول); ۸- علم حیل [mekanik] (جز انتقال با نیروی انداز و نام ابزارهای آن- حرکات آب و ساختن ظرف‌های حیرت‌آور و ساختن آلاتی که خود به خود دارای حرکتند); ۹- کیمیا (ابزار و آلات این صنعت- اسامی جوهرها و عقاقیر و ادویه‌ای که مورد استفاده کیمیاگران است- شیوه به کاربردن و تهیه و ترکیب این اشیا).

نامیدن علوم فلسفی، طبیعی و ریاضی به علوم مردم غیر عرب یا دخیله در این کتاب، به هیچ وجه به معنای عدم پذیرش این علوم در جهان اسلام نبود؛ «بلکه صرفاً گزارشی از این واقعیت بود که آنها توسط مردم غیرعرب (عجم)^۱ رشد و توسعه یافته بودند. این کتاب آشکارا به این مفهوم اشاره دارد که یک فرد تحصیلکرده، باید با دو شاخه آموزشی اصلی آشنا باشد». (Sabra, 1978: 1068) همچنین، گفتگی است که خوارزمی یکی از نخستین افرادی است که به تاریخ تحت عنوان « الاخبار» جایگاه علمی بخشیده و آن را در زمرة علوم شرعی جای داده است. (ن. ک. مدخل تاریخ/تاریخ‌نگاری دانشنامه جهان اسلام) وی در باب علم فقه به آرای علمای شیعه چندان نپرداخته (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳) و بیشتر به آرای علمای اهل سنت، به‌ویژه مذهب حنفی، توجه دارد.

۱. البته لازم به ذکر است که منظور از عجم در اینجا تنها ایرانیان و یا فارسی‌زبانان نیست. بلکه منظور همه‌ی اقوام غیر عرب، اعم از ایرانی، یونانی، سریانی و غیره است.

در برآور تأثیرگذاری این اثر بر آثار بعدی هم باید گفت که بسیاری از پژوهشکان مسلمان پس از خوارزمی، در طریقه و شیوه نوشه‌های پژوهشکی خود از این کتاب بهره برده‌اند، که از جمله آنها می‌توان به ابن‌جزار، ابن‌زهر، عمار موصلى، ابن‌نفيس، على بن عيسى و ابن‌الخاتمه اشاره نمود. (محجوب، ۴۲۴) مطالب تاریخی این کتاب نیز اهمیت فراوانی دارند و ابن‌خلکان نیز در روایتی بدان استناد جسته است. (۱۳۶۴): ۳۵۵) الیاری در مقدمه خود بر مفاتیح العلوم از ۳۲ نفر پس از خوارزمی نام می‌برد، که در نگارش اثر خود از روشی مشابه او بهره برده‌اند. (ن.ک. الخوارزمی، ۱۴۰۴: مقدمه الیاری، ۹-۱۰)

منابع خوارزمی در نگارش مفاتیح العلوم

با نگاهی به کتاب خوارزمی، می‌توان فهمید که وی در تألیف این کتاب به منابع مختلف لغوی، فقهی، عروضی، فلسفی، کلامی و غیره- بدون اشاره به نام آنها- مراجعه کرده است و خوارزمی در ارائه چنین مجموعه‌ای پیشگام است و شاید تنها علی بن عباس در ارائه دایرةالمعارفی طبی استشنا باشد. (ن.ک. الخوارزمی، ۱۴۰۴: مقدمه الیاری، ۸) اشاره به برخی آرای متفاوت ابوحنیفه، مالک بن انس و داود بن علی اصفهانی (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۴) با جمهور اهل سنت. استناد به آرای خلیل بن احمد در بیان معنای قلس (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶) و وست (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۰) و یمین‌الغموس (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۵) در علم فقه، و در بیان معنای آیس (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۳۰) در علم کلام، و واژه‌های آنفله و ملاح (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۹) در آیین دیری، و واژه جواس در باب فلسفه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۳۲)، و واژه نمس (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۵۳)، شوشه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۵۶)، آطريه و فرانی (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۵۹)، هليون (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۱)، آبجات (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۸) و مراهم (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۹) در علم طب، و جذاء و بُرجان (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۸۶) در علم عدد، و هندسه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۹۳) در باب هندسه، فلك (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۰۶) در علم نجوم، صنج (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۶) در علم موسیقی؛ استفاده از آرای خلیل بن احمد، بهویژه در وجود اعراب و توابع آن، (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۴۶) در علم نحو؛ شایان ذکر است که خلیل بن احمد فراهیدی مؤلف کتاب العین اولین فرهنگ‌نویس اسلامی و واضح علم عروض است. ابوعبدالله خوارزمی در کتاب مفاتیح العلوم بیش از هر فردی به او استناد کرده است که با توجه به اهمیت این موضوع، در ادامه مقاله به این شخصیت مهم و کتاب مشهور العین بیشتر خواهیم پرداخت.

اما خوارزمی در بیان اصطلاحات دیوان آب، از دیوانی به نام دیوان کستبزود نام می‌برد که ظاهراً یکی از کارهای آن خبر دادن از تحول اسمی به اسم دیگر بوده است و چه بسا مؤلف در بیان اصل واژگان از آن بهره برده باشد. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۹) اشاره به سخنان برخی بزرگان مثل ابوعلی بصیر (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۷۱)، منصور، خلیفة عباسی (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۷۲) و عمر بن خطاب (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۷۳)، و برخی از دیوان (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۷۶-۷۳)، و همچنین شعراًی همچون امرقالقیس، ابوتَّام، جریر، جَعْدَی، بشَّار، طَرَفَه و ابوزید (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۹۵-۹۳ و ۱۳۹). استناد به کلام اصمی در بیان معنای واژه بغداد و رد سخن ابن دُرْسْتَویه، نویسنده کتاب تصحیح الفصیح، در این زمینه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۱۲-۱۱۱). ذکر نام کتابهایی به نامهای سمعالکیان (به سریانی شمعاکیانا) (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۳۴) در باب فلسفه، ایساغوجی نوشتة فورفوریوس، قاطیغوریاس اولین کتاب ارسطاطالیس (خوارزمی، ۱۳۶۶: ص ۱۳۸) و باری ارمینیاس دومین کتاب او (خوارزمی، ۱۳۶۶: ص ۱۴۱)، آنلولطیقا (خوارزمی، ۱۳۶۶: ص ۱۴۲)، ا福德قطیقی (خوارزمی، ۱۳۶۶: ص ۱۴۴)، طویقی، سوفسطیقی، ریطوریقی (خوارزمی، ۱۳۶۶: ص ۱۴۵) و بالآخره بیوطیقی، نهمین کتاب از کتابهای منطق (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۴۶) در علم منطق، بدون اشاره به اینکه از آنها بهره برده یا نه؛ وی با آثار ابن مقفع نیز آشنایی داشته است و در باب علم منطق می‌نویسد:

«عبدالله بن مقفع جوهر را عین می‌نامد، همچنین برای تمام مقولات و دیگر چیزهایی که در فصل‌های این باب آمده است، نامهایی وضع کرده است که اهل منطق آنها را رد کرده‌اند، من نیز از بازگو کردن آنها خودداری کردم و از آنچه مورد قبول همگان است گواه آوردم.» (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۳۹)

خوارزمی به کتاب التفسر [کنایه از بول] نوشتة ایوب رهاوی، (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۷۲) به کتاب اسطقسات نوشتة اقلیدس در باب اصول و مقدمات یا مبانی دانش هندسه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۹۳) و به کتاب زیج در علم نجوم (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۹۳) هم اشاره کرده است. در ضمن، او در باب تعلیمیات متأثر از ریاضی‌دانان یونانی بود و به گفتة ویدمان، «بدون شک خوارزمی در زمینه ریاضیات از آثار دانشمندان یونانی همچون اقلیدس، نیقوماخوس، هیرو، فیلون و غیره بهره برده است». (ویدمان، ۱۴۱۸: ۱۷) تأثیر تعلیمی و نظام طبقه‌بندی رازی بر قسمت کیمیا (باب نهم از مقاله دوم) نیز هویداست و این قسمت، تقریباً به طور کامل رونوشت یا اقتباسی از المدخل التعلیمی و المدخل البرهانی رازی است. (جوهرچی، ۱۳۹۳: ۱۷۵/۱۹).

العين فراهیدی، منبع اساسی خوارزمی در مفاتیح العلوم

همان‌گونه که اشاره شد بیشترین ارجاع خوارزمی در کتاب *مفاتیح العلوم* به کتاب مشهور *العين فراهیدی* است. خلیل بن احمد فراهیدی فرهنگ‌نامه بزرگ *العين* را با عقلی ریاضی به شکلی منحصر به‌فرد نگاشت.^۱ او با نگارش این اثر نقشی منحصر به‌فرد در تأسیس علم معاجم، استخراج مسائل نحو و عروض و تصحیح قیاس برپایه‌ی نظریه‌ای موسیقایی ایفا کرد (Sezgin, 2003: 1/9). پس از فراهیدی، شاگردش سیبیویه با *الكتاب* به دستورنویسی صرف و نحو عربی همت گماشت و محمد بن ادریس شافعی (۱۰۵-۲۰۴ق.) هم با الهام از استادش سیبیویه بود که اصول فقه را در *الكتاب* (نامی همنام کتاب استاد) که بعدها به الرساله مشهور شد، مدون و مبوب کرد. شافعی با وضع قواعدی برای فقه و به‌کارگیری دقیق روش‌هایی همچون تمثیل و قیاس فقهی برای استبطاط احکام توانست به خوبی رهیافتی روش‌شناختی و معرفت‌شناختی در اندیشه اسلامی پایه‌ریزی کند که تا به امروز همچنان اثرات آن به‌وضوح قابل مشاهده است.^۲ مرجعیت فراهیدی در نهضت واژه‌پردازی زبان عربی و نقش مؤثر آن در فرایند تبدیل شدن زبان عربی به زبان علم طبیعتاً توجه اندیشمندان مسلمان و از جمله طبقه کاتبان و دیبان را هم به خود جلب کرد که نمونه بارز آنها ابوعبدالله خوارزمی است که تلاش نمود فرهنگی از اصطلاحات به‌کار رفته در علوم گوناگون تدوین و تبییب کند. پس بی‌سبب نیست که خوارزمی در نگارش فرهنگ اصطلاحات علمی خود، یعنی *مفاتیح العلوم*، بیش از هر شخص دیگری به فراهیدی استناد جسته است.^۳

۱. او ترتیب حروف لغت‌نامه‌اش را با توجه به مخارج این حروف به شیوه دانشمندان سانسکریت هندی از حلق تا لب تدوین و تنظیم کرده است؛ (ن. ک. الفراهیدی، ۴۰۵ق؛ التدیم، ۱۴۳۰ق: ۱۱۳-۱۱۵) به گفته جابری این اثر بزرگ بنا به گفته‌ی برخی موزخان مشتمل بر بیش از ۱۲ میلیون ماده لغت ۲ تا ۵ حرفی بود که فراهیدی تنها لغات مستعمل را از میان آنها نگه داشت؛ (الجابری، ۸۱-۲۰۰۶م؛ ۸۲-۲۰۰۶م؛ ۱۲۴) اما طراییشی این دیدگاه اغراق‌آمیز را رد کرده و آن را حداقل مشتمل بر ۲۱۹۵۲ ماده دانسته است. (طراییشی، ۲۰۰۲م: ۲۱۷-۲۳۲)

۲. جابری این نظاممندی را در قالب یکی از نظام‌های معرفتی حاکم بر فرهنگ عربی یعنی «نظام بیانی» قابل دفاع و تبیین شمرده است. او نسبت میان «علم اصول» را به فقه همچون نسبت میان «منطق» به فلسفه دانسته و جایگاه اصول فقه شافعی در نظام بیانی را همچون جایگاه منطق ارسطویی در نظام برهانی و «قواعد روش» دکارت در تکوین عقل اروپایی شمرده است؛ بر همین اساس، وی از شافعی به عنوان بزرگترین شریعت‌گذار عقل عربی نام برده است. (الجابری، ۱۰۰-۲۰۰۶م)

۳. همان‌گونه که اشاره شد وی در بیان معنای قلس و وسق و یمین‌الغموس در علم فقه، و در بیان معنای آیس در علم کلام، واژه‌های آنفله و ملاح در آین دیبری، و جواش در باب فلسفه، و نیمس، الشوصه، آطريه و فرانی، هلیون، آنجات و مراهم در علم طب، و جذاء و بُرْجان در علم عدد، و هندسه در باب هندسه، فلک در علم نجوم، صَنج در علم

زبان‌شناسان عرب، اعم از عاربه و مستعربه، با دقت در کیفیت تولید صدا از حلق تا لب به شکل حروف و چگونگی ترکیب این حروف برای ساخت کلمات، از ثناوی تا خماسی، و ریخته‌شدن الفاظ و واژه‌های تولید شده در قالب و صیغه‌هایی آهنگین و موسیقایی به خوبی اهمیت دانش موسیقی و ریاضی را به عنوان ابزاری اساسی برای معرفت و شناخت زبان برای آیندگان به تصویر کشیدند؛ تصویری که نمونه اعلای اولیه آن بی‌شک در قالب کتاب العین فراهیدی به خوبی برای ما جلوه‌گری می‌نماید. «زبان» در چنین شرایطی واژه‌ها را به این دلیل که ممکن هستند، درست می‌شمرد و نه به این دلیل که از محیطی تجربی و واقعی، داده‌هایی استقرایی و یا تجربه‌ای اجتماعی گرفته شده‌اند.

علوم دخیله

علوم دخیله یا همان و علوم اوائل یا علوم مردم غیر عرب از نگاه ابوعبدالله خوارزمی عبارت‌اند از: ۱- فلسفه؛ ۲- منطق؛ ۳- طب؛ ۴- ارشماتیقی یا علم عدد؛ ۵- هندسه؛ ۶- نجوم؛ ۷- موسیقی؛ ۸- حیل [مکانیک]؛ ۹- کیمیا (الخوارزمی، ۱۸۹۵: ۵). اما علوم اوائل از نگاه فارابی و به تقلید از ارسطو به دو بخش تقسیم می‌شد: ۱- علوم نظری؛ ۲- علوم عملی. علوم اوائل یا علوم قدما در برابر علوم شرعیه یا عربیه، به علومی گفته می‌شد که از راه ترجمة کتب یونانی به عربی به عالم اسلامی راه یافته بود، و شامل علوم ریاضی، طبیعی، نجوم، موسیقی، منطق و فلسفه بود، و گاهی علوم خفیه همچون علوم طلسما، احکام نجوم و کیمیا را نیز دربر می‌گرفت.^۱

پایه‌های اولیه ظهر فلسفه را هم باید در علوم اوائل و به‌ویژه فلسفه طبیعی و تعلیمی و بالاخص دو علم پزشکی و ستاره‌شناسی یافت، که این هر دو علم از مشغله‌های اصلی فلاسفه در دوران باستان و بلکه قرون وسطا بوده است. از علوم فلسفی نزد محمد بن اسحاق نديم می‌توان با اصطلاح علوم قدیمه یاد کرد. از مقاله هفتم کتاب الفهرست چنین برمی‌آید که محمد بن اسحاق نديم علوم قدیمه را شامل این علوم می‌دانست: ۱- فلسفه طبیعی؛ ۲- علوم تعلیمی؛ و ۳- علوم پزشکی. البته او در این مقاله پیش از هر علمی به فلسفه اشاره کرده و آن را به نوعی مادر همه علوم دانسته است؛ او حتی از برخی

موسیقی و به‌ویژه در وجود اعراب و توابع آن، در علم نحو به آراء خلیل بن احمد فراهیدی استناد جسته است؛ برای نمونه نک. الخوارزمی، ۱۸۹۵: ۱۱، ۱۴، ۲۱، ۲۲۳، ۲۳۷-۲۲۳.

۱. نک. دایرة المعارف فارسی مصاحب، ج ۲، ص ۱۷۵۹، ذیل مدخل «علوم اوائل».

ریاضی‌دانان و یا پژوهشکان با تعبیر فلسفه ریاضی و یا فلسفه پژوهشکی یاد کرده است. (ندیم، ۱۳۶۶: ۱۳۰۳-۲۳۸، ۳/۱)

وازگان دخیله در مفاتیح‌العلوم

شاید بتوان گفت که بزرگترین ارزش این کتاب برای یک زبان‌شناس بحث تحول زبانی و نهضت واژه‌پردازی در قلمرو مسلمانان طی سده‌های نخستین است که مفاتیح‌العلوم خوارزمی کلیدهای فراوانی برای فهم بهتر این بحث مهم به دست پژوهشگر علم زبان‌شناختی می‌دهد: «زیرا صرفنظر از گروه انبوهی واژه‌های تازی بیش از ۳۰۰ واژه فارسی، ۱۰۰ واژه یونانی، ۲۵ واژه لاتن [لاتین]، چندین واژه خوارزمی، ترکی، مروی، سریانی، ۲۰ واژه هندی و غیره در آن گرد آمده است. به کمک این واژه‌ها و دسته‌بندی آنها در می‌یابیم که مثلاً کدام دانش یا دانشها در نزد کدام قوم بیشتر رونق داشته و در کجا ناشناخته بوده است. بدستاویز چنین مطالعه‌ای می‌توانیم بفهمیم که مثلاً فلسفه، موسیقی، منطق، داروسازی، اندازه‌گیری، امور لشکری، ستاره‌شناسی، مکانیک (علم‌الجیل)، کیمیا و غیره خاص یونانیان؛ ستاره‌شناسی، موسیقی، مکانیک، کیمیا، اصطلاحات دیوانی، پژوهشکی و داروسازی در حد ایرانیان؛ و اصطلاحات دینی (اسلامی)، ادبی و مانند اینها در انحصار اعراب بوده است. ارزش دیگر کتاب در «آواشناسی» بوده که خود بخشی از زبان‌شناسی است. چگونگی تبدیل: پ، چ، گ، ک، ش فارسی به ب، ف، ج، ق، س در عربی، و به‌همین ترتیب پ، ک یونانی به ب، ف، ق در عربی و مانند اینها در این کتاب به خوبی نمایان شده و مطالعه آن بسی سودمند و در عین حال لذت‌بخش است.» (روح‌بخشان، ۲۸۵)

ما از طریق این کتاب می‌توانیم با کاربرد بسیاری از اصطلاحات در جامعه آن زمان و حتی تا اندازه‌ای میزان کاربرد آنها در مناطق مختلف آشنا شویم؛ برای مثال، خوارزمی از ذکر اصطلاحات فلسفه عملی خودداری می‌کند و می‌نویسد: «اصطلاحات اهل این دانش میان خاص و عام مشهور است» (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۲۸)، وی سفته [سفتة]، مُسَنَّة [مسد] و تسبیح را واژه‌هایی شناخته‌شده می‌داند و در توضیح آنها به «معروف است» بسنده می‌کند. در باب اوزان و مقادیر مورد استفاده در دیوان

۱. به عنوان مثال، ابن‌صاعد آندلسی هم مانند محمد بن اسحاق ندیم زمانی که به اندیشمندان بزرگ یونانی همچون افلاطون، ارسسطو، بقراط، جالیلوس، اقلیدس و بطلمیوس اشاره می‌کند، از همه آنها با تعبیر فیلسوف یاد می‌کند (ابن‌صاعد، ۱۹۱۲: ۴۸).

خرانه می‌توان فهمید که یک دینار = ۶ دانق = ۲۴ طسوج = ۲۰ قیراط = ۳۶ حبة = ۱۰ شعیره [جو] است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۷۰ و ۶۴) توجه فراوان به اوزان، مقادیر و اندازه‌ها و استفاده از کسر در بیان دقیق آنها از نکات قابل تأمل دیگر این کتاب می‌باشد. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۴، ۶۷-۷۰، ۱۶۹، ۱۷۱-۱۶۹) وی با کاربرد صفر، ضرب، تقسیم، جذر و انواع حسابهای جبر و مقابله، خطاءین، تدبیرالحسو، حساب الدرهم و الدینار و حساب الدیباج، جیب مستوی و معکوس و انواع چندوجهی‌های منتظم و اجسام بیضوی و حلقوی و استوانه‌ای و مخروطی و هلیلیجی و عدسی در علم عدد و حساب، آشنایی داشته است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۸۳ و ۱۸۹-۱۹۶) ما در اینجا فهرستی از واژگان دخیله که خود خوارزمی به دخیله بودن آنها اشاره دارد، می‌پردازیم:

۱. فارسی: فجر اول: در عربی ذنب السرحان یعنی دُم گرگ نام دارد که در فارسی صبح نخست یا صبح کاذب نامیده می‌شود. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶)

زندي [زنديك]: این کلمه در لغت تازی معرف شده و به یک نفر از فرقه مزدکیه، زندiq گفته‌اند و جمع آن زنادقه است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۳۹)

أَوَارِج: این کلمه معرف آواره است و در فارسی معنی منقول [=دفتر یادداشت] می‌دهد. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۵۷)

روزنامه [روزنامه]: یعنی یادداشت روزانه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۵۷)
تأريج: گفته‌اند این کلمه فارسی و معنایش نظام و ترتیب است. احتمالاً مصدر باب تعییل از کلمه أَوَارِج است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۵۸)

آنجيدج: به معنی ملقوط است، این کلمه فارسی معرف شده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۰)
آوشنج: تفسیر این کلمه مطوى و مجتمع است. این کلمه نيز فارسی معرف شده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۱)

جزيه: این کلمه معرف گزيت است که در فارسی به معنی خراج و ماليات است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۱)

طسى: این کلمه را در فارسی تشك می‌گويند که به معنی اجرت و دستمزد است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۲)

بريد: کلمه‌ای است فارسی و در اصل بُریدهذَنْب [=بریدهدم] بوده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۵)
فرانق: معنی آن در فارسی پروانه است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۵)

آسکُدار: کلمه‌ای است فارسی و معنی آن «از کوداری» است، یعنی: از کجا داری؟ (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۵)

دیوان گستَبِزود: که از کلمه کاست‌افزود به معنی کاهش و افزونی معرب شده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۶۹)

تاریخ: بنابر آنچه روایت شده این کلمه فارسی است و اصلش «ماهروز» بوده است که معرب شده، این استناد بعید به نظر می‌رسد، ولی [در کتب] آمده است. (خوارزمی، ۷۷: ۱۳۶۶)

بیض نیمیرشت: این کلمه فارسی است، یعنی تخم مرغی که گرم کنند تا نیم‌بند شود، ولی کاملاً پخته نشود. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)

فراریج: جوجه‌ها، این لغت فارسی معرب شده است و جمع فروج است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)
حزا: گیاهی است که به سبب بوی خوشش به کرفس شباهت دارد، این گیاه را به فارسی دینارویه می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)

امبَرباریس: به فارسی زریشک، زریت، زریگ می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)

شَحْم حنظل: دارویی است که آن را به فارسی گَبَسَتَه می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۴)
پَرَوح: در فارسی هزارگشای است که تفسیر آن می‌شود دارویی که هزار گره را می‌گشاید. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۴)

آظفار: به فارسی ناخنک [ناخنک] گویند و در ساختن بوی خوش به کار می‌رود. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۴)

هندرسَه: کلمه‌ای است فارسی که معرب شده و از لغت فارسی اندازه به معنی مقدار گرفته شده است...
دیگری گفته است: این کلمه معرب اندیشه به معنی فکر است، و این درست نیست، زیرا در کلام بعضی از فارسی‌زبانان این جمله آمده است: اندازه با اخترشماری باید، یعنی هندرسَه به احکام نحوم نیازمند است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۹۳)

کواكب سیاره: زحل، مشتری، مریخ، شمس، زهره، عطارد، قمر، که نام آنها در فارسی می‌شود: کیوان، هرمز، بهرام، خور، ناهید، تیر، ماه. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۰۳)

زیج: ... این کلمه در فارسی زه به معنی وتر است که معرب آن زیج شده و جمعش زَيَّجه است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۰۹)

زانجه: صورتی مربع یا مدور است که برای تعیین مواضع ستارگان در فلک می‌سازند تا در هنگام اظهار نظر در مولد یا غیر آن، در آن بنگرند این کلمه از زایش فارسی مشتق شده که به معنی مولد است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۰۹)

مطالع الفلك المستقيم: آن را به فارسی جوی راست می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۰)

جوزهَر: دو نقطه‌ای است که آن دو نقطه دو دایره از افلاک را قطع می‌کنند، این دو نقطه را **عقدتین** می‌نامند، جوزهَر کلمه‌ای فارسی است که معرب شده **گوزچهر** است یعنی صورت جوز، برخی گفته‌اند **گویچهر** است به معنی صورت گوی، اولی صحیح‌تر است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۰)

اوج: این کلمه فارسی است و آن اوگ بوده، برخی گفته‌اند **أُورَة** بوده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۱)

خاصّه: حرکت خود ستاره است در فلک التدویر که آن را **حصّه** می‌نامند، و آن را در فارسی **گندر** می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۲)

گردَجَه: کلمه‌ای است فارسی و معنی آن قطعه است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۳)

وابال: برجی است که مقابل بیت است، و آن **بطيَارِج** معرب از پتیاره فارسی و برج هفتم از هر بیت است. خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۵)

گنارروزی: ستاره‌ای است که در سرشب دیده می‌شود.

گنارشی: ستاره‌ای است که هنگام صبح دیده می‌شود، و این دو کلمه فارسی هستند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۷)

گَدْخُدَاه: برخی گفته‌اند: **هَيَلاج** در فارسی به معنی همسر مرد است، و **كَدْخُدَاه** همان زوج یا شوهر است، و معنی آن **ربّ البيت** [خدای خانه] است، زیرا کنه به معنی خانه است و خداه به معنی رب است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۸)

مُستق: ساز مردم چین است که از چند نی به هم پیوسته ساخته می‌شود و نامش در فارسی **بیشهٔ مُشتَه** است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۶)

صَنْج: به فارسی **چنگ** است و از سازهای زهی است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۶)

بَرِيط: و آن عود است، این کلمه فارسی است و اصل آن **بَرِيت** بوده، یعنی سینه مرغابی (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۶)

دَسَاتِين: پرده‌هایی است که بر دسته سازهای زهی بسته می‌شود و انگشتان نوازنده روی آنها قرار می‌گیرند و مفردش دستان است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۶)

دستان: نام هر لحنی از لحن‌های منسوب به بارباد است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۶)

بَيْرَم: به آن بارم نیز می‌گویند. بارم لغتی فارسی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

مَيْدُز: این کلمه در فارسی به معنی ربانیده می‌و شراب است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳۹)

مُهَنَّدَم: لغت فارسی معرب شده است، و آن از کلمه هَنَدَام [اندام] فارسی مشتق شده و معنی آن چسبیدن چیزی است به چیز دیگر، به طوری که جدا کردن این شی ممکن نباشد، یعنی بدون آنکه آن را چسبانیده یا لحیم کرده باشند، در جای خود استوار است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳۹)

تَخَاجَّ: این کلمه جمع تَخَاجَه و به معنی الوار است که از لغت فارسی تخته معرب شده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳۹)

سُونِ الرَّحْحَى: پروانه‌ای است که با ریش آب می‌چرخد. بَرَكَاراللُّسْرُن پرهای این پروانه است، این کلمه فارسی معرب شده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۴۰)

۲. یونانی: واژه قانون الخراج از یونانی [گازت] معرب شده است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۵۸)

فلسفه: این کلمه از فیلاسوفیا مشتق شده و یونانی است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۲۷)

ایساغوجی: به معنی مدخل یا مقدمه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۳۷)

قاطیغوریاس: در یونانی به مقولات گفته می‌شود. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۳۸)

تریاق: از لغت تیریون یونانی مشتق شده، و آن اسم است برای زهر بعضی از حیوان‌ها، مانند افعی و امثال آن (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۷)

جوِمِطِریا: نام یونانی علم هندسه است، و آن را صنعت تعیین مساحت می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۹۳)

علم نجوم: این دانش را به عربی ترجیم و به یونانی أَصْطُرُنُومِيَا می‌گویند که اصطُر به معنی ستاره و نومیا به معنی دانش است.

لورا: نهمین صورت فلکی است، معنی آن در یونانی صَنْج است، به واسطه نورش آن را صَنْج می‌گویند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۰۴)

آفیجیون: در یونانی به معنی اوچ است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۱)

آفریجیون: به یونانی به معنی حضیض است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۱)

برکسیس: یعنی اختلاف المنظر، و آن لفظی یونانی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۱)

اصطُرلاب: در یونانی به این ابزار **اصطُرلابون** می‌گویند، و **اصطُر** به معنی ستاره و **لابون** به معنی آینه است (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۱۹)

موسيقى: معنی اين کلمه تركيب الحان است، و اين لفظ یونانی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

موسيقو و موسيقار: نام نوازنده و آهنگساز است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

ارغانون: آلتی است که مردم یونان و روم به کار می‌برند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

شلياق: سازی زهی است که مردم یونان و روم به کار می‌برند (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

لور: به یونانی همان چنگ است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

قيتاره: ساز مردم یونان و روم است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۲۵)

صناعة الجيل: اين دانش را به یونانی منجانيقون [مکانیک] می‌گویند و يكى از اقسام آن جرائقال با نيروى اندك است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳۵)

برطيس: فلكة بزرگی است که در داخلش محوری قرار دارد که بهوسيلة آن محور اثقال را بلند می‌کنند، و تفسیر آن در یونانی محیطه است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳۵)

مخل: لغتی یونانی است. تخته گرد یا هشتگوشه‌ای است که بهوسيلة آن اجسام سنگین را به حرکت در می‌آورند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۲۳۵)

۳. هندی: نارجیل: جوز هندی [نارگیل] (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)

صبار: تمر هندی تازه (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)

بسباسه: پوست جوز هندی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۲)

دارشيشغان: رiese سنبل هندی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۲)

حب النيل: فَرَطْم هندی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۲)

خُضَض هندی: عصارة درخت زرشک است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۲)

طاليسفر: پوست درخت [زيتون هندی] است که در هندوستان به دست می‌آيد. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۲)

ساذج: گیاهی است که در بعضی از سرزمین‌های هند می‌روید. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۳)

فاغِر: رiese نیلوفر هندی است. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۳)

أطريفل: اين دارو را به هندی ترى آبهل می‌گويند، يعني تركيب شده از سه ماده که عبارتند از: إهليج اصفر و بليلج و أملج. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۷)

۴. سندي: **بَهْطَه**: اين کلمه سندي است و به معنی برنجی است که با شير و روغن می‌پزند. (خوارزمی، ۱۳۶۶: ۱۶۰)

۵. سرياني: **فِيل زَهْرَج**: در لغت سرياني به معنی زهرة فيل است. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۱۶۲)
بحران: حالتی است که به بيمار دست می‌دهد، يعني ناگهان استفراغ می‌کند و دگرگونی بسيار در او دیده می‌شود ... اين کلمه سرياني است. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۱۷۲)

کيبيسه: لغت سرياني است که معرب شده است. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۲۱۳)

۶. رومي: **مَيَعَه**: صمع درختی است در روم. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۱۶۳)
سَيِّسَالِيوس: آنچُدان رومي است. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۱۶۳)

قَدَمَانَا: گَرَوِيَّا رومي است. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۱۶۴)

جَنْطِيلَانَا: ريشة سنبل رومي است. (خوارزمي، ۱۳۶۶: ۱۶۳)

نتيجه‌گيرى

كتاب مفاتيح العلوم را می‌توان يکی از نخستین فرهنگ‌های اصطلاحات علوم در زبان عربي دانست که توسط يک دبیر و كاتب ايراني مسلمان نوشته شده است. همانگونه که برای اولین بار در بررسی منابع اين اثر نشان داده شده است، مفاتيح العلوم تا حد زیادی متأثر از كتاب العين فراهیدي است و در واقع كتاب العين را می‌توان دایرة المعارف عمومي شمرد که زمينه را برای خلق اين فرهنگ اصطلاحات تخصصي هموار کرد. مفاتيح العلوم را به تسامح يکی از اولین دانشنامه‌های جهان اسلام نيز می‌توان به حساب آورد که اصطلاحات تخصصي هر علمي را بر اساس يک طبقه‌بندی مشخص عرضه کرده است. همچنين، خوارزمي از جمله اولين نويسندگان مسلماني است که تاريخ را علم شمرده و در زمرة علوم جاي داده است. هدف مؤلف از تأليف اين كتاب، نگارش كتابي در تعريف واژگان تخصصي علوم گوناگون در زبان عربي بود و بر همین اساس هم از شمار علومي که فارابي در احصاء العلوم به آنها اشاره کرده است، فراتر رفته و به علومي چون طب و كيمياء هم پرداخته است. اين كتاب در دو مقاله و پانزده باب و نود و سه فصل تنظيم شده است. مقاله اول، شامل: علوم شريعت و علوم عربي مرتبط با آن و مقاله دوم، شامل: علوم مردم غير عرب، که علوم شريعت و علوم عربي مرتبط با آن از نظر خوارزمي عبارت اند از: ۱- فقه؛ ۲- کلام؛ ۳- نحو؛ ۴- آيین دبيري؛ ۵- شعر و عروض؛ ۶- اخبار و تاریخ. اما علوم مردم غير

عرب هم؛ ۱- فلسفه؛ ۲- منطق؛ ۳- طب؛ ۴- ارثماطیقی یا علم عدد؛ ۵- هندسه؛ ۶- نجوم؛ ۷- موسیقی؛ ۸- علم حیل [mekanik] و ۹- کیمیا هستند.

ابوعبدالله خوارزمی در تأییف کتاب مفاتیح العلوم به منابع مختلف در علوم گوناگون از جمله لغوی، فقهی، عروضی، فلسفی و کلامی مراجعه کرده و به نام شخصیت‌هایی چون ابوحنیفه، مالک بن انس، داود بن علی اصفهانی، خلیل بن احمد فراهیدی، ابوعلی بصیر، منصور، خلیفة عباسی و عمر بن خطاب، امرؤالقیس، ابوتمام، جریر، جَعْدَی، بشَّار، طَرَفَه، ابوزید، اصمی، عبدالله بن متفع و ابن-دُرسُتُویه، نویسنده کتاب تصحیح الفصیح، اشاره کرده است. در ضمن، خوارزمی نام کتاب‌هایی چون دیوان کستبزود (که ظاهراً یکی از کارهای آن خبر دادن از تحول اسمی به اسم دیگر بوده است)، سمع-الکیان (به سریانی شمعاکیانا) در باب فلسفه، ایساغوجی نوشتة فورفوریوس، قاطیغوریاس، باری-ارمنیاس، آنلوطیقا، افودقطیقا، طوبیقی، سوفسطیقی، ریطوریقی و بالآخره بیوطیقی در علم منطق، التفسرۀ [کنایه از بول] نوشتة ایوب رهاوی، استطیقات نوشتة اقلیدس در باب اصول و مقدمات یا مبانی دانش هندسه و کتاب زیج در علم نجوم را هم در اثرش ورده است.

ارزش مهم دیگر این کتاب در زبان‌شناسی است، که با توجه به واژگان دخیله و کاربرد آنها در هر علمی می‌توان میزان تأثیرگذاری تمدن‌های دیگر بر تمدن اسلامی را در علوم مختلف مورد سنجش و ارزیابی قرار داد. در این کتاب می‌توان اصطلاحات مختلفی را در علوم گوناگون از میان زبان‌هایی چون فارسی، یونانی، لاتین، خوارزمی، ترکی، مروی، سریانی و هندی، علاوه بر عربی مشاهده کرد. فهرست شماری از واژگان دخیله که خود خوارزمی هم به دخیله بودن آنها اشاره دارد، عبارت‌اند از: ۱- در زبان فارسی: آوارج: رزنامچ تاریج آنجیدج اوشنج جزیه طسق، بَرِید، فُرَائِق، آسَكُدار، دیوان کَسْتَبَزُود، تاریخ، بَيْض نیمِبِرِشت، فَرَارِیج، دینارویه، امپاریس، گَبَسْتَه، هزارگشای، ناخنَه، هندسَه، کیوان، هرمز، بهرام، خور، ناهید، تیر، ماه، زیج، زائجه، جوی راست، جَوَزَهَر، اوچ، خاصَّه، گَرَدَجَه، وَبَال، کَنَارِرُوزَی، کَنَارِشَی، گَدَخُذَاه، هَیَلَاج، مُسْتَق، بَيْشَهُمُشَتَه، صَنَج، بَرِبط، دساتین، بَيَرَم، مَىْدُزَد، مُهَنَّدَم، تَخَاجَ، سُرَن الرَّحَى، بَرَكَارالسُّرَن؛ ۲- در زبان یونانی: گازت، فلسفه، ایساغوجی، قاطیغوریاس، تریاق، جومطیریا، اصطُرُنومیا، لورا، آفیجیون، آفریجیون، برکسیس، اصطُرلَاب، موسیقی، موسیقور و موسیقار، ارغانون، شلیاق، لور، قیثار، منجانیقون [mekanik]، برطیس، محل؛ ۳- در زبان هندی: نارجیل، چُبَار، بَسَبَاسَه، دارشیشغان، قَرَطَم، حُضَضَن، طالیسَفَر، ساذَج، فاغِرَه، آطَرِيفَل؛ ۴- در زبان سندی: بَهَطَه؛ ۵- در زبان سریانی: فَبَل-زَهَرَج، بحران، کَبِيسَه؛ ۶- در زبان رومی: مَيَعَه، آنجُذان، قَرَدَمانَا، جَنْطِيَانَا.

منابع

- الآلوسی، حسام محيي الدين (١٩٨٥م). *فلسفة الكندي: آراء القدامى و المحدثين فيه*، بيروت: دار الطليعة للطباعة و النشر، الطبعة الاولى، أيلول (سبتمبر).
- ابن خلّكان (١٣٦٤). *وفيات الأعيان و انباء ابناء الزمان*، حققه الدكتور احسان عباس، المجلد السادس، قم: منشورات الشريف الرضي، الطبعة الثانية.
- ابن صاعد الأندلسي، قاضي ابوالقاسم. *طبقات الأمم، التحقيق: الأب لويس شيخو اليسوعي*، بيروت: المطبعة الكاثوليكية للآباء اليسوعيين.
- إخوان الصفاء (١٩٩٥م/١٤١٥ق). *رسائل إخوان الصفاء و خلان الوفاء، الإعداد و التحقيق: الدكتور عارف تامر*، بيروت-باريس: منشورات عويدات، الطبعة الأولى.
- _____. (١٤١٢ق). *رسائل إخوان الصفاء و خلان الوفاء، ٤ مجلّدات، التقديم: بطرس البستاني*، بيروت: الدار الإسلامية، الطبعة الأولى.
- اسلامی، سیدحسن (١٣٨٧). «چهارگانه جابری (١): عقل عربی از ادعای اثبات»، دوماهنامه آینه پژوهش، دوره ١٩، شماره ٢.
- اسماعیل، فاطمة اسماعیل محمد (١٤١٨م/١٩٩٨). *منهج البحث عند الكندي، فيرجينيا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي*، الطبعة الأولى.
- بکار، عثمان (١٣٨١ش). طبقه‌بندی علوم از نظر حکماء مسلمان، مقدمه: دکتر سید حسین نصر، مترجم: جواد قاسمی، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی، چاپ نخست.
- الجابری، محمد عابد (٢٠٠٦م). *نقد العقل العربي (١): تكوين العقل العربي*، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، الطّبعة التاسعة، کانون الثاني/يناير.
- _____. (٢٠٠٤م). *نقد العقل العربي (٢): بنية العقل العربي*، دراسة تحليلية تقدیمه لنظم المعرفة في الثقافة العربية، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، الطّبعة السابعة، تشرين الثاني/نوفمبر.
- جوهرچی، محمد (١٣٩٣ش). «رازی، محمد بن ذکریا: ٥- کیمیای رازی»، دانشنامه جهان اسلام، چ ١٩، تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی.
- حاجی خلیفه، مصطفی بن عبدالله الشهیر ب حاجی خلیفه و بکاتب چلبی (١٣٦٢ق). *كشف الظنون عن اسامی الكتب و الفنون، المجلد الثاني*، عنی بتصحیحه و طبعه عن نسخة المؤلف مجردًا عن الزیادات و

اللواحق من بعده و تعلیق حواشیه ثم بترتیب الذیول عليه و طبعها محمد شرف الدین يال تقایا و رفعت
بیگله الکلیسی، طبع بعنایة وكالة المعارف الجليلة فی مطبعها البهیة.

خوارزمی، ابوعبدالله محمد بن احمد بن یوسف (۱۸۹۵م). *مفاتیح العلوم*، ویراستار: جی. فان فلوتن، لیدن.

_____ (۱۳۶۹ش). ترجمه مفاتیح العلوم، ترجمه حسین خدیوچم، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.

_____ (١٤٢٨). مفاتيح العلوم، تأليف: أ.د. عبدال Amir الأعسم، الطبعة الأولى، بيروت: دار المناهل للطباعة و النشر و التوزيع، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٨م.

(٤٠٤). مفاتيح العلوم، حققه و قدم له و وضع فهارسه ابراهيم الابياري، الطبعة الاولى، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م.

دوران، ویلیام جیمز (۱۳۸۲ش). عصر ایمان (بنخس چهارم تاریخ تمدن)، مترجم: ابوالقاسم صارمی و دیگران، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ نهم.

روح بخشان، عبدالمحمد. «مفاسيد العلوم»، راهنمای كتاب، جلد دوازدهم، صص ٢٨٤-٢٨٩
زركلى، خيرالدين (١٩٩٩م). الأعلام (قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين و
المستشرقين)، الجزء الخامس، الطبعة رابعة عشر، سبوت: دار العلم للملاتين، شباط/فبراير .

سلطانخواه، امین (۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ ش). تجزیه و تحلیل هنری سازشناسی مفاتیح العلوم خوارزمی، استاد راهنمای: تقی بینش، تهران: دانشگاه تهران، کتابخانه مرکزی، شماره ثبت: ۱۶۴۰۷ (دانشکده هنرهای زیبا: ۴۰۶۵).

شهرزوری، شمس الدین (١٣٦٥ش). نزهه الأرواح و روضة الأفراح (تاریخ الحکماء)، مترجم: مقصودعلی تبریزی، با دیباچه‌ای درباره‌ی تاریخ‌نگاری فلسفه، به کوشش محمد تقی دانشپژوه و محمدسیف ملا، تهران: شرکت انتشارات علم و فرهنگ، حاب نخست.

طرابيشي، جورج (٢٠٠٢م). *نقد نقد العقل العربي: اشكاليات العقل العربي*، بيروت: دارالساقى، الطبعة الثانية.

عبدالرازق، مصطفى (١٣٦٤ق/١٩٤٥م). *فيسيوف العرب و المعلم الثاني*، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية.

الفارابی، ابننصر (١٩٤٩م). *إحصاء العلوم*، حققه و قدّم له و علّق عليه الدكتور عثمان امين، مصر: دارالفکر العربي، الطبعة الثانية.

_____ (١٤٠٥ق). *الجمع بين رأى الحكميين*: افلاطون الإلهي و ارسطو طاليس، المقدمة و التعليق: الدكتور البير نصري نادر، تهران: انتشارات الزهراء، الطبعة الثانية.

_____ (١٩٨٦م). *كتاب الحروف، المقدمة و التحقيق و التعليق*: محسن مهدی، بيروت: دارالمشرق.

فاضلی، الدكتورة خولة عيسى صالح (١٤٢٥ق). *آلية المصطلحات الادارية الورادة في كتاب مفاتيح العلوم للخوارزمي*». آفاق الحضارة الإسلامية، العدد: الرابع عشر، السنة: السابعة، شعبان. فدایی عراقی، غلامرضا (١٣٨٩ش). طرحی نو در طبقه بندي علوم، تهران: سازمان استاد و كتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، چاپ نخست، زمستان.

الفراهیدی، ابوعبدالرحمن الخلیل بن احمد (١٤٠٥ق). *كتاب العین، التحقیق*: الدكتور مهدی المخزومی و الدكتور ابراهیم السامرائی، قم: دارالهجرة، الطبعة الأولى. الکندي، ابویوسف یعقوب بن إسحاق (١٣٦٩ق). رسائل الکندي الفلسفية، حققها و اخرجها مع مقدمة لكل منها و تصدیر واف عن الکندي و فلسفته: محمد عبدالهادی ابوريدة، القاهرة: دارالفکر العربي، الجزء الأول.

_____ (١٣٧٢ق). رسائل الکندي الفلسفية، حققها و اخرجها مع مقدمة لكل منها و تصدیر واف عن الکندي و فلسفته: محمد عبدالهادی ابوريدة، القاهرة: دارالفکر العربي، الجزء الثاني. محجوب، فاطمه. *الموسوعة الذهبية للعلوم الإسلامية*. المجلد السادس عشر، القاهرة: دارالغد العربي. مقریزی، تقی الدین ابوالعباس احمد بن علی بن عبدالقادر العبیدی (١٤١٨ق). *المواعظ والإعتبار* بذكر الخطوط والآثار، ٤ مجلدات، بيروت: دارالكتب العلمية، الطبعة الأولى. النديم، ابوالفرح محمد بن اسحاق (١٨٧١ و ١٨٧٢م). *كتاب الفهرست*, نشره جوستاف فلوجل (١، ٢)، لاپتسک.

_____ (١٤٣٠ق/٢٠٠٩م). *كتاب الفهرست* (النھي سنة ٣٧٧ق.). قابله على أصوله و علّق عليه وقدّم له: الدكتور أيمن فؤاد سید، لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي.

_____ (١٣٦٦ش). *الفهرست*, ترجمه و تحقيق: محمد رضا تجدد، به کوشش: مهین جهان- بکلو (تجدد)، تهران: امیرکبیر، چاپ سوم.

وسل، زیوا (۱۳۶۸ش). *دانیة المعرفهای فارسی*. مترجم: محمدعلی امیرمعزی، تهران: انتشارات توسع، چاپ اول.

ویدمان (۱۴۱۸). «الخوارزمي»، دائرة المعارف الإسلامية (أصدر بالألمانية و الإنجليزية و الفرنسية و اعتمد في الترجمة العربية على الأصلين الإنجليزي و الفرنسي)، المجلد التاسع، يصدرها باللغة العربية: احمد الشناوى، ابراهيم زكى خورشيد، عبدالحميد يونس، دارالفكر.

هاشمی، سید احمد (۱۳۸۳ش). «تکوین و تطوّر شیوه‌های تفکر در نخستین سده‌های اسلامی»، مجله تاریخ علم، تهران: پژوهشکده تاریخ علم دانشگاه تهران، شماره دوم، پاییز.

Baeumker, Clemens (1916). „Alfarabi über den Ursprung der Wissenschaften (De ortu scientiarum): Ein mittelalterliche Einleitungsschrift in die philosophischen Wissenschaften“, *Beiträge zur Geschichte der Philosophie des Mittelalters*, Texte und Untersuchungen, Bd. XIX, Heft 3, Münster: Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung.

Sabra, A.I. (1978). “al-Khwarazmi”, *The Encyclopaedia of Islam*, v. IV (Iran-Kha), Leiden: E.J.Brill.

Sezgin, Fuat (2003). *Wissenschaft und Technik im Islam*, Band I (Einführung in die Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften), Band II (1. Astronomie), Band III (2. Geographie; 3. Nautik; 4. Uhren; 5. Geometrie; 6. Optik), Band IV (7. Medizin; 8. Chemie; 9. Mineralien), Band V (10. Phisik und Technik; 11. Architektur; 12. Kriegstechnik; 13. Antike Objekte), *Institut für Geschichte der Arabisch-Islamischen Wissenschaften* an der Johann Wolfgang Goethe-Universität, Herausgegeben von Fuat Sezgin, in Zusammenarbeit mit Carl Ehrig-Eggert, Ekhad Neubauer and Mazen Amavi, Frankfurt am Main.